

PERIZIA TECNICA ESTIMATIVA

BENE MATERIALE

Composto da

Linea di stampa digitale 8 barre colori su pannelli grezzi in MDF o truciolare con
finitura opaca e lucida ed effetto 3D my texture
Costruttore: Cefla s.c.

Premessa

Il sottoscritto Perito Industriale Riccardo Ferrari iscritto all'Albo del Collegio dei Periti Industriali di La Spezia al numero 217 dal 1989, residente in Lerici (SP),
C.F. FRRRCR66E16E463T, riceveva dalla committente l'incarico per
effettuare n 1 perizia estimativa sul bene in oggetto e in data 27.11.2024 si recava in via
delle Industrie a Santa Maria Hoe (LC), laddove all'interno di un immobile di proprietà
della rinveniva il bene di seguito descritto

Oggetto della perizia

Linea di stampa digitale 8 barre colori su pannelli grezzi in MDF o truciolare con
finitura opaca e lucida ed effetto 3D my texture
Costruttore : Cefla s.c.

Composta da :

macchinario	modello	matricola	anno di costruzione
Trasportatore a rulli	TR3000	DB808802A	2018
Trasportatore a nastro	TB3500	DB808804A	2018
Stuccatrice a rulli	Smartcoater SP1 EVO	DB808805A	2018
Forno lampade UV	UVR BELT M1	318094006	2018
Stuccatrice a rulli	Smartcoater SP1 EVO	DB808807A	2018



Trasportatore a nastro	TB2000	DB808808A	2018
Forno lampade UV	UVR BELT M3	318094009	2018
Trasportatore a nastro	TB3000	DB808810A	2018
Trasportatore a nastro	TB3500	DB808812A	2018
Stenditrice a rulli	Smartcoater MF EVO	DB808813A	2018
Forno lampade UV	UVR BELT M1	318094014	2018
Stenditrice a rulli	Smartcoater MF EVO	DB808815A	2018
Trasportatore a nastro	TB 2000	DB808816A	2018
Forno lampade UV	UVR BELT M2	318094017	2018
Trasportatore a rulli inclinati	ALRI 4000	318094018	2018
Cabina /Locale pressurizzato	LP60	DB808820A	2018
Trasportatore a nastro	TB1500	DB808821A	2018
Forno lampade UV	UVR BELT M 1	318094022	2018
Trasportatore a nastro	TB3000	DB808823A	2018
Stenditrice a rulli	Smartcoater MF EVO	DB808824A	2018
Trasportatore a nastro	TB3000	DB808825A	2018
Macchina per lisciatura – gelificazione - essiccazione	INERT COATING	DB808826A	2018
Forno lampade UV	UVR BELT M 3	318094027	2018
Trasportatore a nastro	TB 3000	DB808828A	2018
Trasportatore a nastro	TB 3000	DB808830A	2018
Curva motorizzata a rulli conici	TR R4250	318094031	2018
Trasportatore a rulli inclinati	ALRI 3000	318094032	2018
Spazzolatrice	Smartclean 34	DB808833A	2018
Trasportatore a nastro	TB3000	DB808834A	2018
Stenditrice a rulli	Smartcoater MF EVO	DB808835A	2018
Forno Lampade UV	UVR BELT M1	318094036	2018
Stenditrice a rulli	Smartcoater MFEVO	DB808837A	2018
Trasportatore a nastro	TB 3000	DB808838A	2018

Stenditrice a rulli	Smartcoater Laser Roller Evo	DB808839A	2018
Trasportatore a rulli	ALRI 4000	318094040	2018
Cabinatura per velatrice	CAB/V 13180/5180	DB808841A	2018
J-PRINT SPUV	Single – Pass UV	JS18094042	2018
Cabina locale pressurizzato	LP30	DB808843A	2018
Gruppo di pressurizzazione e umidificazione	GPAU	318094044	2018
Trasportatore a nastro	TB1500	DB808845A	2018
Forno ad aria laminare per alta qualità	Ecogel ALD Belt	318094046	2018
Gruppo di pressurizzazione e umidificazione	GPAU	318094047	2018
Forno lampade UV	UVR BELT M3	318094048	2018
Cappa di raffreddamento	CRLA 15	318094049	2018
Trasportatore multisezione a rulli – due velocità	TR3000/2V -MS	DB808850A	2018
Trasportatore a rulli inclinati	ALRI 3500	318094051	2018
Trasportatore multisezione a rulli – due velocità	TR3000/2V - MS	DB808853A	2018
J-PRINT SPUV	Single -Pass UV	JS18094019	2019

Macchinario	costruttore	Modello	matricola	Anno di costr.
Calibratrice/Levigatrice automatica	Biesse S.p.A.	Viet Opera 7 3.3	6207126	2018
Calibratrice/Levigatrice automatica	Biesse S.p.A.	Viet Opera 7 3.3	6207125	2018
Calibratrice/Levigatrice automatica	Biesse S.p.A.	Viet Opera 7 3.3	6207127	2018

Esame dello stato conservativo del bene oggetto di perizia

Durante il sopralluogo di perizia ho rinvenuto quanto segue.

La linea oggetto di perizia risulta completamente smontata, depositata in locale chiuso e protetto e all'apparenza integra nelle sue parti sopra descritte, con uno stato di conservazione da ritenersi discreto.

Il sottoscritto perito Riccardo Ferrari, ebbe modo nel mese di Maggio dell'anno 2022 di visionare il bene oggetto di perizia, ai tempi installato in produzione presso il sito di Bitonto.

Nell'occasione si trattò di verificare l'interconnessione ai sistemi informatici di fabbrica, i quali risultarono conformi a quanto previsto, ai tempi, dalla norma che regolava il credito d'imposta per beni acquisiti con i criteri della transizione digitale.

Valutazione estimativa residua del bene oggetto di perizia

La valutazione estimativa del bene oggetto di perizia tiene conto di quanto segue:

Criteri di valutazione

Nell'eseguire la perizia estimativa sui macchinari, il perito applica dei criteri di valutazione sintesi del continuo interfacciarsi con il libero mercato nazionale ed internazionale, oltre che parametri tecnici che permettono una più ortodossa analisi economica.

La valutazione estimativa residua di un macchinario industriale tiene conto delle condizioni economiche generali, che rappresentano la variabile più sensibile nel mantenimento di un valore economico residuo.

Questo principio vale per tutti i macchinari anche per quelli d'importante costruzione, sia nelle dimensioni che nella qualità costruttiva.

Le condizioni generali di mercato determinano in modo decisivo il valore estimativo residuo.

La continua oscillazione dell'andamento economico di tutto il comparto manifatturiero italiano ed internazionale ha indotto i costruttori ed i loro rappresentanti, a praticare sui prezzi di listino per macchine nuove una scontistica importante, che può raggiungere anche valori del 35% - 40%.

Ne consegue che qualsiasi vendita di macchinari usati, anche di recentissima costruzione, deve tenere in considerazione la concorrenza portata da questa condizione economica di mercato, per cui è abbastanza consueto valutare i macchinari usati partendo da un valore massimo del 50% del costo sul nuovo. Questo naturalmente per quelli di recentissima costruzione tipo 1 - 3 anni.

Ancora maggiore è la svalutazione del valore estimativo residuo per quei macchinari che seppur revisionati in epoche recenti, hanno una vetustà maggiore.

A sostegno di quanto sopra indicato, giova ricordare che nella mia carriera di perito, ho partecipato come consulente tecnico di parte su incarico di primarie società di leasing, a molte consulenze tecniche d'ufficio, e in particolar modo le più numerose sono state, e tutt'ora sono, quelle presso la XII sezione civile del Tribunale di Milano, competente nei contenziosi che interessano le società finanziarie.

Proprio in tali contesti si è sempre manifestata la necessità di stimare con esattezza il valore estimativo residuo dei macchinari industriali oggetto di causa, e come indicato da più relazioni tecniche di affermati CTU di tale Tribunale, la vita media totale di un macchinario non può oltrepassare i 15 - 20 anni d'esercizio.

Oltre tale data il valore estimativo residuo, qualunque sia lo stato di conservazione del bene, non può essere superiore al 3 % - 5 % del costo sul nuovo per macchinario uguale o simile.

Pur essendo in presenza di una interpretazione ortodossa della materia estimativa, ritengo che tale assunto debba comunque influenzare il perito estimatore.
Ciò naturalmente nulla toglie alla libera trattativa tra privati, nonché ad una maggiore elasticità nella valutazione in relazione al contesto produttivo ed alla effettiva convenienza nel mantenimento della continuità in esercizio.

Valutazione estimativa residua del bene oggetto di perizia

Nel nostro caso siamo di fronte a quanto segue:

La linea è un impianto realizzato con caratteristiche di prototipo, su specifica richiesta dell'utilizzatore, e con dimensioni talmente importanti da richiedere superfici d'installazione molto considerevoli, quantificabili in non meno di 6000/ 7000 metri quadrati, considerando anche tutte le parti accessorie.

Inoltre, nel corso del suo utilizzo la linea non è mai riuscita a rendere un livello di stampa qualitativamente accettabile, sicuramente non conforme a quanto progettato dal costruttore come ampiamente riscontrato dai continui interventi di messa a punto prodotti dal fabbricante Cefla, i quali comunque non hanno mai prodotto i risultati auspicati.

Tali deficienze qualitative sono da ricondurre alla capacità produttiva della stampante digitale.

Infatti la stampante Single Pass UV non ha mai reso l'effetto 3D previsto, e le ragioni di questa mancata performance produttiva sono da ricercare esclusivamente nella progettazione e fabbricazione della stessa, vista la natura sperimentale del bene. Attualmente la stampante è da considerarsi completamente fuori mercato.

La stampante UV ha prodotto il totale danneggiamento con necessità di sostituzione di tutte le 160 testine di stampa. La ragione di tale esito risiede nell'utilizzo di inchiostri forniti ed imposti dal costruttore.

La sostituzione di tutte e 160 le testine aventi un costo di circa € 4000,00 cad oltre IVA determina un danno emergente di circa € 600.000,00 oltre IVA.

Per concludere posso affermare che il carattere sperimentale e prototipale dell'impianto con le conseguenze sopra citate, determina una valutazione estimativa residua come di seguito descritta.

La valutazione estimativa commerciale della linea può quantificarsi in circa € 750.000,00 oltre IVA ad installazione completata, revisionata e certificata.

Nel caso in oggetto la valutazione emergente che tiene conto dei costi di ripristino della capacità produttiva della stampante, del trasporto dell'installazione e del collaudo è compresa tra gli

€ 450.000,00 e gli € 500.000,00 il tutto oltre IVA.

Il Perito
Riccardo Ferrari



Milano (MI). 02.12.2024



UFFICIO DEL GIUDICE DI PACE DI LECCO

23900 LECCO Via Cornelio 3/4 Tel. 0341/379528

R.G. 2880/2024

Verbale di asseverazione di perizia

L'anno 2024 addì 03 Dicembre in Lecco, nella Cancelleria dell'intestato Ufficio, avanti al sottoscritto Cancelliere, è comparso il Sig. Ferrari Riccardo nato a La Spezia (SP) in data 16/05/1966, residente a Lerici (SP) in via Pelosini n. 36 identificato con C.I n. CA02801DM rilasciata dal sindaco di Lerici (SP) in data 08/03/2019 in corso di validità il quale fa richiesta di asseverare con giuramento la su estesa perizia.

Indi, previa ammonizione ex art. 483 c.p. (*) della responsabilità che col giuramento assume, pronuncia nei modi di legge la seguente formula: **"GIURO di avere bene e fedelmente adempiuto le operazioni affidatemi al solo scopo di far conoscere la verità"**

L.C.S.

Il richiedente

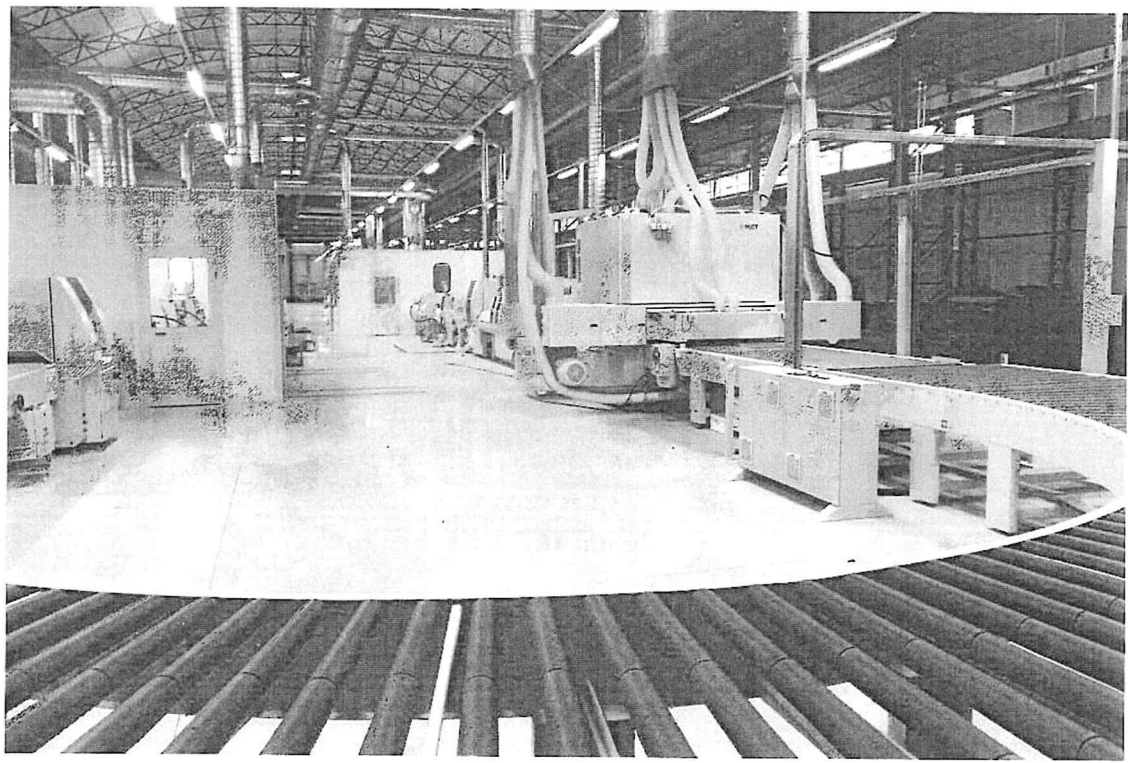
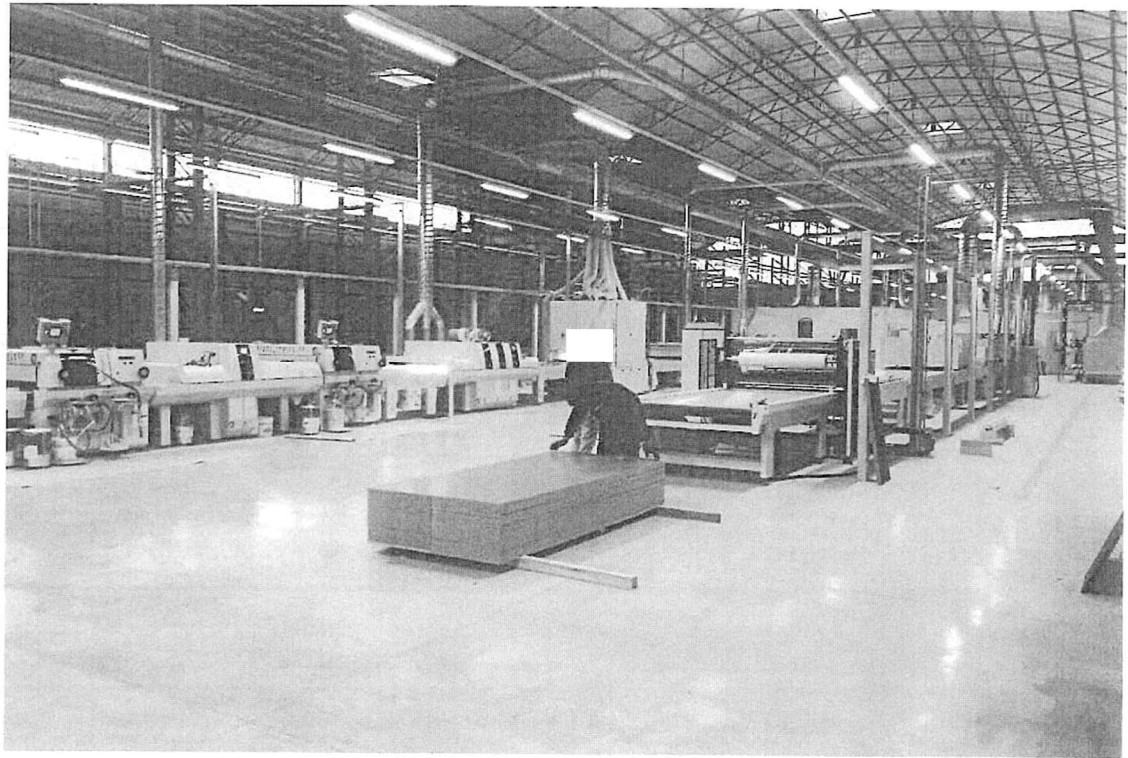
IL CANCELLIERE ESPERTO
EMANUELE GIOVANNI BONANOMI



(*) Falsità ideologica commessa dal privato in atto pubblico.

Nota Bene. L'Ufficio non assume alcuna responsabilità per quanto riguarda la veridicità e il contenuto della perizia asseverata con il giuramento di cui sopra.





13-01-2017